ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಈಗ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ರೈಸ್ ಇನ್‌ಕ್ರೀಸ್ ಆಗಿದ್ದು ಅವರ ಕಂಡಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದು ಇಲ್ಲ. ಆಗ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ರೈಸ್ 18 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇತ್ತು. ಅದು ಈಗ 25 ರಿಂದ 26 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಿದೆ. ಅದು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅದನ್ನು ಕೋಟ್ ಮಾಡಿ ಅವನು ಎಸ್ಕಲೇಷನ್ ವಿತ್ ಟೈಮ್‌ನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಫೇವರಿಸಂ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ ಈ ಕೆನಾಲ್ ವರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ 108 ಅಡೆತಡೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ಅಲ್ಲಿ ಟಿ.ಎ.ಸಿ.ಯವರು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನಾನು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರೆಸ್ಟೀಜಿಯಸ್ ಬ್ರಿಡ್ಜ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ 35 ಕೋಟಿ ರೂಗಳು ಬಹಳ ಅಂದರೆ ಒಂದೆರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗಬಹುದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಪರ್ಸನಲ್ ಆಗಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದರೆ ಅದು ನಿಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಡಿಸಿಷನ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ನಮ್ಮ ಕೆಬಿಜೆಎನ್‌ಎಲ್ ಎಂಡಿಯವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇದನ್ನು ಕಾನೂನಿನ ಒಳಗಡೆ ತಂದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಟಿಎಸಿಯವರನ್ನು ಸಹ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತದನಂತರ ಇದನ್ನು ಬೋರ್ಡ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಮೋಟೋ ನಾನು ಒಬ್ಬನೇ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೆಬಿಜೆಎನ್‌ಎಲ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಎಂಡಿಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡಿಯೇ ನಾವು ಎಸ್ಕಲೇಷನ್ ಇದ್ದರೆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ತಮಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. In the interest of people of that area... ಇದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸವಿದೆ. ಸ್ಟೀಲ್ ರೇಟ್ ಮತ್ತೆ ಎನ್‌ಹಾನ್ಸ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಆ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ನಮಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ದವಾಗಿ ಏನು ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಕಮಿಟಿಯವರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಮಡಿಕೇರಿ ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಹಾಗೂ ತಡೆಗೋಡೆ ನಿರ್ಮಾಣ

89 (1021) ಶ್ರೀ ಬೋಪಯ್ಯ ಕೆ.ಜಿ. : ಮಾನ್ಯ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವರೆ?

ಅ) ಮಡಿಕೇರಿ ವಿಧಾನಸಭಾ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ 2004–05ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಯ ಎಷ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ (ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು);

ಆ) 2002–03ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಈವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು);

ಇ) ಮಡಿಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಾಲೂರು ಗ್ರಾಮದ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ದೇವಾಲಯದ ಬಳಿ ಕಾವೇರಿ ನದಿಗೆ ತಡೆಗೋಡೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಬಂದಿದೆಯೇ;

ಈ) ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮವೇನು (ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು)?

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ (ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು)

ಅ) 2004–05ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆ) ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ (ಲಕ್ಷ ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)

2002–03	2003–04	2004–05
ಇಲ್ಲ	9.67	ಇಲ್ಲ

ಇ) ಮನವಿ ಬಂದಿದೆ.

ಈ) ಅನುದಾನ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜಿ. ಬೋಪಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. 2001ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲೂರು ಗ್ರಾಮದ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ದೇವಸ್ಥಾನ ಭಗ್ನವಾಗಿದೆ. ಆ ನಂತರ 3 ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನ ದೊರಕಿ ದೇವಸ್ಥಾನ ಇವತ್ತು ಪುನರ್ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಕಾವೇರಿ ಹೊಳೆಯ ದಂಡೆಯ ಬಳಿ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಡೆಗೋಡೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಕಟ್ಟದೆ ಹೋದರೆ ದೇವಸ್ಥಾನವು ಪುನರ್ ನಿರ್ಮಾಣವಾದರೂ ಕೂಡ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮದಿಂದ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅನಂತರ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾವೇರಿ ನದಿ ಕೊಡಗಿನ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿ ಹರಿದರೂ ಕೂಡ ಆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವರ್ಷ ಸುಮಾರು 15 ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನೂ ಕೂಡ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ನಿನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆಯಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಮಳೆ ಬರುತ್ತಿದೆ, ಮಳೆ ಬಂದರೆ ಬಹುಶಃ ಮಂಡ್ಯ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಜನರು ಸಂತೋಷವನ್ನು ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಕೊಡಗಿನ ಜನ ಶಾಪವನ್ನು ಹಾಕುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ಈ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷತನದಿಂದ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ತಡೆಗೋಡೆಯನ್ನು ಪಾಲೂರು ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ದೇವಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇದೆ ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಹಾಗೆಯೇ ಸುಮಾರು 15 ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದು ಆಗಿಲ್ಲ. ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಈ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ದೇವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 200 ಮೀಟರ್ ತಡೆಗೋಡೆ 21 ಲಕ್ಷ ರೂಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಇದೆ. ಆದರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ 4711-01 ಈ ಹೆಡ್‌ನ ಕೆಳಗಡೆ ನಾವು ಹಣವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಈ ಹೆಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ನಾನು ಪುನಃ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಪುನಃ ನಾವು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರನ್ನು ಕರೆದು ಇದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಹಣ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹಣ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಮೊದಲು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಏನು ಬಾಕಿ ಹಣವಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣ ಇಲ್ಲದ ಕಾರಣ ನಾವು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ನೇರವಾಗಿ ಈ 4702ರ ಕೆಳಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಬಾರ್ಡ್ ಯೋಜನೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅದು ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ನಾನೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಒಂದೇ ಕ್ಷೇತ್ರ ಅಲ್ಲ, ಆ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪದ್ಮನಾಭ ಕೊಠಾರಿ : ನನ್ನ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ನಬಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ಮಂಜೂರು ಆಗಿರುವಂತಹ ಎರಡು ದೇವಸ್ಥಾನಗಳ ನದಿ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ತಡೆಗೋಡೆ ಕಟ್ಟುವಂತಹ ಕಾಮಗಾರಿ ಬಗ್ಗೆ, ನಬಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ಮಂಜೂರಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷ ಕಳೆದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದನ್ನು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಡದ ಕಾರಣ ಆ ಕಾಮಗಾರಿ ಬಾಕಿಯಾಗಿದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಅದು ಯಾವ ಕೆಲಸ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಾವು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟರೆ ಈ ಸಪ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒನ್‌ಥರ್ಡ್ ಪ್ರಾವಿಶನ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿಸೋಣ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಬರೆದುಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಒಂದೂವರೆ ಗಂಟೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರವನ್ನು ನಾನು ಮುಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ದಯಮಾಡಿ ನಾನು ಪದೆಪದೇ ಸದಸ್ಯರುಗಳಲ್ಲಿ ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹತ್ತು-ಹದಿನೈದು ನಿಮಿಷ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ಬೇರೆ ವಿಧಿನೇ ಇಲ್ಲ....

ಶ್ರೀ ಎ.ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ : ಇನ್ನು ನನ್ನದು ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ : ಗ್ರಾಮೀಣ ಕೃಪಾಂಕದ್ದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವವಾದದ್ದು. ಅದು ಮೊನ್ನೆಯೂ ಮುಂದುಹೋಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾತ್ರ ಇದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಏನು ಈಗ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರವನ್ನು ಮೂರು ಗಂಟೆ ಮಾಡಬೇಕಾ? ನೀವೇ ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಿ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಅದು ಇವತ್ತು ಅಜೆಂಡಾದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರೇ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಮೊನ್ನೆ ತಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದ್ದೆ, ತಾವೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದೂವರೆ ಗಂಟೆಯಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಜಾಸ್ತಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಒಂದೂವರೆ ಗಂಟೆ ಮುಗಿದಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡುಹೋದರೆ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರಕ್ಕೆ ಎರಡು–ಎರಡೂವರೆ ಗಂಟೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ ಅವರೇ ಕೇಳಿ. ದಿನದಿನ ಇದೇ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಸಹಕರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ : ಸದನ ಸೇರುವ ಸಮಯ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಹೆಚ್ಚು ದಿವಸ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಉಸಿರು ಕಟ್ಟಿದಂಥ ವಾತಾವರಣ ಇದೆ. ಏನು ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಆದರೆ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಹೇಗೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರರವರೇ, ಹಾಗಲ್ಲ. ಒಂದು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೋತ್ತರ ವೇಳೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಸದಸ್ಯರು ಎಲ್ಲಾ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಎಲ್ಲರೂ ನಿಂತುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಎಲ್ಲರೂ ಕೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನಡೆದಿದೆ. ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ನಿಮಿಷ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಈ ತರಹ ಆದರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಅರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ : ಜಾಸ್ತಿ ದಿವಸ ಆದರೆ ನಾವು ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೂ ಸ್ಟಾರ್ಡ್ ಆಗುತ್ತವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲಾ? ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರೇ ನೀವು ಕೇಳಿ.

[ಉತ್ತರವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ – ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.]

ಶ್ರೀ ಎ.ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಉತ್ತರ ನೋಡಿ ನನಗಂತೂ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತುಂಬಾ ನೋವಾಗಿದೆ. ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಹಳ ವಿಶಾಲ ಮನೋಭಾವನೆಯಿಂದ ಹಣಕಾಸಿನ

ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರಾಷ್ಟ್ರದ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರೇ ಹತ್ತು ಹಲವಾರು ಬಾರಿ ವೇದಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇದೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ನ್ಯಾಯವಾದಿಗಳನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಸೇವೆಯಿಂದಲೇ ವಜಾ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗೆ ಇರುವಾಗ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಈ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿ? ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಯವರು ಶುದ್ಧಹಸ್ತರಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಉಳಿದಿದ್ದಾರೆಯೆ? ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಅಂಗಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಒಂದು ಕಡೆ checks and balance ಇರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾದರೆ checks and balance ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಇರುವುದು ಬೇಡವೇ? "They are above the law" - ಅಂತ ಏನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೆ? Whether judiciary is accountable or not - ಅದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ accountability ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೆ? ದಯವಿಟ್ಟು ಉತ್ತರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ವಿನಂತಿಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೊಟ್ಟಮೊದಲಿಗೆ ಈ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ನಿಜವೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನಿದೆ, ಅವರು full autonomy ಏನೂ ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ಣ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಅವರು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ತಾವು Chief Justice of India - ಅವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬರುವ ಮೊದಲು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳಿರತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ– it is for more financial powers, for conferring of more financial powers on Chief Justice of High Courts in pursuance of the resolution passed by Chief Justices' Conference held in November 1997. Chief Justices' Conferenceನಲ್ಲಿ ಏನು ಠರಾವು ಆಗಿತ್ತು, ಏನು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಆಗಿತ್ತು ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ for more financial powers ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. 1997ರಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಆ ಕಾನ್ಫರೆನ್ಸ್‌ನ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 1999ರಲ್ಲಿ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದರು. 2001ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಅವರು ಮತ್ತೊಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಕಳಿಸಿ ಈ delegation of financial powers ಮಾಡಬೇಕು ಹಾಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಏನು ಅವರು ಪತ್ರ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರೋ ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಂದಿಸಿ 2002ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಏನು ರೂಲ್ಸ್ ಇತ್ತು ಅವನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಇರತಕ್ಕಂಥ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ.

It is not full autonomy. There are some additional/more financial powers given to the High Court in pursuance of the resolution passed in Chief Justices' Conference.

ಶ್ರೀ ಎ.ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದು. ಈಗ more financial powers - ಅವರು ಕೇಳಿದರು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಶಾಸಕಾಂಗ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು; ಹಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನೀವು ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೆ more financial powers ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೂ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ, more financial powers ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಈ Voted Demands ಗಳ ಪಾವಿತ್ರ್ಯತೆ ಏನು ಉಳಿಯಿತು ಅಂತ ನೀವೇ ಹೇಳಿ. ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲಾ, ಅದರ ಕಲ್ಪನೆ ಏನೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಿ. ಈಗ ಅದರ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆಯೆ? ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಎ.ಜಿ.ಎಸ್ ಆಫೀಸಿನಿಂದ ಹೋಗಿ ಮಾಡುತ್ತಾರಾ ಅಥವಾ ಅವರೇ ಇಂಟರ್ನಲ್ ಆಡಿಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರಾ? ಅದರ ಖರ್ಚು ಡೀವಿಯೇಷನ್ ಆದರೆ ಅಥವಾ ದುರುಪಯೋಗ ಆದರೆ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಪಾತ್ರ ಏನು? ನಾವು ಆ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವಲ್ಲಾ, ವೋಟೆಡ್ ಅಂತ ಮಾಡ್ತೀವಲ್ಲಾ, ಅದರ ಕರ್ತವ್ಯ ಏನು? ಈಗ ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಬಿಡೋದಾ? ಸುಮ್ಮನೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂತಾದರೂ ಹೇಳಿಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್ : ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆಯಲ್ಲಾ, ಆ ಅಲಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್‌ನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು....

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್ : ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಕನ್‌ಫ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇದು ಬಹಳ ಅಪಾಯಕಾರಿ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸದನದ ಘನತೆ, ಗಾಂಭೀರ್ಯ, ಸದನಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿಯೂ ಹೊರಟುಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ, ಈಗ ಅವರ ಮಾತಿನ ಹಿಂದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅರ್ಥ ತಮಗೆ ಆಗಿದೆ. ತಾವು ಜಾಣತನದಿಂದ ಅರ್ಥ ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ತರಹ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಅವರು ಆಲ್‌ಮೋಸ್ಟ್ ನಮ್ಮಜತೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಪಿಟೇಶನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇದ್ದಂತೆ ಮೇಲೆ ಕೆಂಪು ಲೈಟ್ ಬೇಕಂತೆ. ಇವರಿಗೂ ಟೆಲಿಫೋನ್‌ಗಳಿಗೆ ಎಸ್.ಟಿ.ಡಿ. ಐ.ಎಸ್.ಡಿ. ಸೌಲಭ್ಯ ಬೇಕಂತೆ, ಇವರಿಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಂಗಲೆಗಳೇ ಬೇಕಂತೆ. ಅವರು ಈ ಯುಗಕ್ಕೆ ಬಂದಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ನಾವಿಲ್ಲಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಏನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್

ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಜಡ್ಜಸ್, ಪ್ರಿಸೈಡಿಂಗ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಇವರುಗಳನ್ನು ಚಾರ್ಜ್ಡ್ ಎಂದು ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಉಳಿದ ಯಾರೇ ಆದರೂ ಕೂಡ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನಾವು ಅನುದಾನ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಇವರಿಗೆ ಸ್ಕ್ರೂಟಿನಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೇಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಅವರಿಗೆ ಅಕೌಂಟಬಲಿಟಿ ಇಲ್ಲವೇ? ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರಲ್ಲಾ, about the lapses, lacuna within the judiciary. Are they beyond suspicion ಇವತ್ತಿಗೆ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಜಡ್ಜ್ impeach ಆದದ್ದು ಇಲ್ಲ, ಕರಪ್ಷನ್ ಇಲ್ಲವೇ? ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡವೇ? We are not trying to indulge in critical functioning of judiciary which amounts ultimately to the contempt of the court. No. But they cannot take shelter under the clause of contempt of court and go away with these things. ಅವರೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಲೋಕಪಾಲ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ತರಬೇಕು ಇವರನ್ನು ಎಂದು ಸಜೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. In view of these things, ಮಾನ್ಯ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಕೇಳಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಪವರ್ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸಾಧುವೇ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇಡೀ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಶಾಸಕಾಂಗ ಅಥವಾ ಸಂವಿಧಾನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಭೆ ಇದು If you declare autonomy ಹಾಗಾದರೆ, ರೆವಿನ್ಯೂ ಕೂಡ ಅವರೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲಾ. ಎಸ್ಟಿಮೇಟ್ಸ್, ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬಜೆಟ್ ಅವರೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೆಕಾಗುತ್ತೆ. ಇಡೀ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಇಲಾಖೆ ಅವರಿಗೆ ನೀವು ಸಪರೇಟಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತೆ. ಇಡೀ ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಆಫೀಸ್ ನೀವು ಸಪರೇಟಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತೆ. When they have no their own income. how can they make their expenditure? ಈ ಸಭೆಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಪೇಯರ್ಸ್‌ನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಂವಿಧಾನ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ತಾವು ಮೊಟಕು ಮಾಡಬಾರದು. ಜ್ಯುಡಿಷಿಯರಿ ಏನು ಪ್ರಪಂಚದಿಂದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವವರೂ ಮನುಷ್ಯರೇ. Let them be responsible to citizens in some forum and Assembly is that forum. ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಫೋರಂ ಕೆಳಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಲೇಬೇಕು. ದಯಮಾಡಿ, ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಒಳಗೇ ಖರ್ಚುವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತಾವು ಇಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನೀವು ದೊಡ್ಡ ಗಂಡಾಂತರ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. It is against the Constitution.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇದೊಂದೇ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಲೋಕಾಯುಕ್ತರನ್ನೂ ಇದಕ್ಕೆ ತರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತೆ. ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗವನ್ನೂ ಇದಕ್ಕೇ ತರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತೆ. ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನೂ ತರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತೆ. ಅವರೇನೂ ಪರಮ ಪವಿತ್ರರೇನಲ್ಲ. ಏನು ಅವರದೇ ಆದಂಥ ಲೋಕವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಸಭೆಯ ಘನತೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಭೆಯ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಳೆಯತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ಹೆಗ್ಡೆ : ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಕಡಿಮೆ ಇದೆ? ಹೆಚ್ಚು ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಆಫ್ ಪವರ್ ಏನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಬೇಕಲ್ಲಾ. ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಪವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಅದು ಯಾವುದು ಎಂದು ಹೇಳಲಿ.

Sri. A.T. Ramaswamy :- More financial powers ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಕಲ್ಪನೆಯಾದರೂ ಏನು ಹೇಳಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಅವರದನ್ನು ಅಡಿಟ್ ಮಾಡಿಸುವುದು ಬೇಡವೇ? Whether they are not accountable? Checks and balances ಅವರಿಗೇನೂ ಬೇಡವೇ? ಅವರೇನು ಶುದ್ದ ಹಸ್ತರೇ? ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ಶುದ್ದ ಹಸ್ತರಾದರೂ ಚೆಕ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಡುವಂಥ ಹಣಕ್ಕೆ, ಅದು ಜ್ಯುಡಿಷಿಯರಿ ಆಗಲೀ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಇಲಾಖೆ ಆಗಲೀ, ಇಲ್ಲಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಅದು ಸ್ಕ್ರೂಟಿನಿಗೆ ಬರುವುದು ಬೇಡವೇ? ಅದು ನಮ್ಮ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು ತಾನೇ? ನಾವು ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಡುವಂಥ ಹಣ, ನಮ್ಮ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಸ್ಪೆಷಲ್ ಪವರ್ಸ್ ಏಕೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು? ಅನೇಕ ಜನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇದ್ದಾರೆ. ಈ ಸ್ಕ್ರೂಟಿನಿ ಒಳಗಡೆ ಇರಬೇಕು, ಆಡಿಟ್ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೂ ಇರುತ್ತೆ. ಅವರು ಯಾರೂ, ಅದರ ಮೇಲಿರಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಒಟ್ಟು ಚರ್ಚೆ ತಪ್ಪು ಗ್ರಹಿಕೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ, ನಾನು ಮೊದಲೇ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದೆ. More powers - ಸಲುವಾಗಿ, ಚೀಫ್ ಜಸ್ಟೀಸಸ್ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನವರು ಏನೊಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದರು, ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯೊಳಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ನಮಗೆ ಬರೆದಿರತಕ್ಕ ಪತ್ರದ ಮೇಲೆ, ಕೆಲವು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸುವಂಥಾದ್ದು, ಈ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವೇನು ಹಣಕಾಸನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ, ಆ ಹಣದೊಳಗೇ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಲೆವಲ್ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ಗೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಐದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬಹುದೆಂದು ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅದು ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಲವಾರು.....

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಚೀಫ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯ ಯಾವುದು? ಅವರು ಯಾವ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ? ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಟಾನಮಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ?

Sri. K.R. Rameshkumar : Did they ask for more money or for financial autonomy?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಬಹಳ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂಲಭೂತವಾದ ವಿಚಾರಗಳು ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದನ್ನು ಅರ್ಧಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯ ಇದೆಯೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇದು ಖಂಡಿತ ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ. ಸ್ವಾಯುತ್ತತೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಈ ಸದನದ ಗೌರವಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸದನದ ಶಕ್ತಿಗೆ ಕುಂದು ತರುವಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್ : ನಾನು ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಫುಲ್ ಅಟಾನಮಿ ಇನ್ ಫೈನಾನ್‌ಷಿಯಲ್ ಮ್ಯಾಟರ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ.

Sri. K.R. Rameshkumar : Have they sought for additional financial powers or precisely have they asked for financial autonomy? That is the question. If they have asked for financial autonomy? what is the status? Is it under consideration or have you ruled out the possibility or have they just ask for additional financial powers?

Sri. H.K. Patil : There is no proposal from the High Court regarding full autonomy of financial matters. But there was a reference for more powers in this matter and that was considered right from 1999. In 1997, there was a Chief Justices' conference in which they have sought for more financial powers on which the Government of Karnataka has responded and given those additional or more financial powers. More financial power does not mean the autonomy. ದಯಮಾಡಿ, ತಾವು ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

Sri K.R. Rameshkumar : In which case, what is the course open ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಆನ್ ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್ ಪ್ರಸೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ, you have to show all these things and ask for more money, and then allocate.

Sri H.K. Patil : No, they have not asked for more money also, They have asked for more powers. For example....

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಹೈಕೋರ್ಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟಾರ್ ಜನರಲ್‌ರವರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ? ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ತೀರ್ಮಾನ ಏನು? ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಏನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೀರಿ ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಸಾಕು.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಎಲ್ಲರೂ ಎದ್ದು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಮೊದಲು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ, ಅನಂತರ ಏನಾದರೂ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್ : ಈಗೇನು ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಬಹಳಷ್ಟು.....

ಶ್ರೀ ಪಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಆ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಿಬಿಡಲಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ದಯಮಾಡಿ ಕೇಳಿ. ಅವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡದೆ ಮಧ್ಯಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಯಿ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಅವರು ಉತ್ತರ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಎಂಬುದೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಆದರೆ ಹೇಗೆ? ದಯಮಾಡಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ, ಅವರು ಮೊದಲು ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಿ, ಅನಂತರ ಕ್ಲಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು delegation of financial power to Hon'ble Chief Justice of Karnataka in respect of subordinate courts ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಪತ್ರ ಏನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಕರಡು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. It is a very simple matter. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದು ಇಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥದ್ದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಸ್ವಾಯುತ್ತತೆಯನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ, ಅವರು ಕೇಳಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅವರೇನು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದರು, ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೊದಲೆಲ್ಲಾ, expenditure on entertainment at meetings and conferences, it was up to Rs. 10,000 for each meeting subject to a maximum. Now it has increased to maximum of one lakh rupees per annum and similar State conferenceನಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಿದೆ. ಈಗ ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Full powers subject to availability of funds by valid appropriation or re-appropriation within sanctioned budget allotment. This is as regards installation of new telephones to the courts and residences of judicial officers. This is all within the ambit of the budget that you sanction. ನೀವೇನು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರೋ, ಅದನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ : ತಮ್ಮ ಉತ್ತರವೇ confusing. ತಾವು ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಉತ್ತರ ಏನಿದೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು ತಮಗೆ ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಅದನ್ನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಿ. ತಾವೇನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆಯವರು ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿರುವುದು ನಿಜವೇ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ 'ಹೌದು, ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಜನರಲ್, ಕರ್ನಾಟಕ

ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದವರು 1.10.99ರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ so and so ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. Next ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 'ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾ, ಕರ್ನಾಟಕ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಇಲಾಖೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚ ನಿಯಮಗಳು 1999ನ್ನು ಅಧಿಸೂಚನೆ ಮೂಲಕ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದೇನು?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್ : ಮಾನ್ಯ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆಯವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಾವು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಉತ್ತರವನ್ನು I prefer to withdraw Sir. ಈ ಉತ್ತರ ತಪ್ಪು ಅರ್ಥ ಹಾಗೂ ಈ ಚರ್ಚೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯೊಳಗೆ ಯಾವುದನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನವರು ಕೇಳಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ, ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಆಸ್ಪದ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ನನಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುವುದಾದರೆ ಈ ಉತ್ತರವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ವಿವರವಾಗಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರ, ತಮಗೇನು ಕೆಲವು confusions ಇದೆ ಅಥವಾ clarifications ನಮ್ಮಿಂದ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ ಅದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್ ಕಾಪಿಯನ್ನೇ ತೋರಿಸಿಬಿಟ್ಟರೆ ತಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಅಂಥ ವಿಶೇಷತೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹಾಗಾದರೆ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಸೋಣ. ಅದನ್ನು withdraw ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಏನು ಉತ್ತರಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು controversial ಆಗಿದೆ ಅದನ್ನು withdraw ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ, ಅವರು ಅದನ್ನು withdraw ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು ಏನಾದರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ doubts ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನನ್ನ ಕೊಠಡಿಗೆ ಬಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎ.ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ : ಇಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸಮಯ ಇದ್ದರೆ ಇಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಮಯದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇದೆಯಲ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ಎ.ಟಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿ : ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇನ್ನೊಂದು ದಿವಸ ಎಂದರೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬರುತ್ತದೆ, ಅದು ಹೇಗಾಗುತ್ತದೆ? ನೀವು ನಾಲ್ಕೈದು ಜನ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡಲು ಕಾತುರರಾಗಿದ್ದೀರಿ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಸಿದ್ದರಿದ್ದಾರೆ, ತಾವುಗಳು ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ನೋಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲೇ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ.ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿ : ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡೋಣ, ಅನಂತರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಅಕ್ಕಿಯವರೇ ತಾವು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.